

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към  
тях за прилагане към стенографския протокол от 07.07.2017**

**Въпроси:**

1. Въпрос и писмен отговор № 754-06-306 от н-п Цветан Борисов Топчиев към министър Бисер Петков.
2. Въпрос и писмен отговор № 754-06-252 от н-п Георги Ченков Търновалийски към министър Боил Банов.
3. Въпрос и писмен отговор № 754-06-279 от н-п Красен Георгиев Кръстев към министър Боил Банов.
4. Въпрос и писмен отговор № 754-06-270 от н-п Калин Димитров Василев към министър Валентин Радев.
5. Въпрос и писмен отговор № 754-06-245 от н-п Теодора Атанасова Халачева към министър Валентин Радев.
6. Въпрос и писмен отговор № 754-06-299 от н-п Николай Димитров Пенев към министър Владислав Горанов.
7. Въпрос и писмен отговор № 754-06-280 от н-п Красимир Христов Янков към министър Ивайло Московски.
8. Въпрос и писмен отговор № 754-06-290 от н-п Пенчо Пламенов Милков към министър Красимир Каракачанов.
9. Въпрос и писмен отговор № 754-06-300 от н-п Любомир Бойков Бонев към министър Николай Нанков.
10. Въпрос и писмен отговор № 754-06-311 от н-п Станислав Иванов Владимиров към министър Николай Нанков.
11. Въпрос и писмен отговор № 754-06-295 от н-п Николай Цветанов Сираков към министър Румен Порожанов.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-306
Дата	28 / 06 / 2017 г.

**ЧРЕЗ**

**Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО**

**Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ  
МИНИСТЪР НА ТРУДА И  
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**

**ВЪПРОС**

от Цветан Топчиев, народен представител  
от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО:** проектно предложение на община Брегово по ОП „РЧР“, Активно включване

**Уважаеми г-н министър,**

Представяйки проектно предложение община Брегово е кандидатствала за одобрение по проведената от МТСП процедура BG 05M90P001-2.005, ОП „РЧР“, Активно включване. Проектното предложение е отхвърлено и на община Брегово е отказано финансиране. Със свое писмо, изх. № 522/13.03.2017 г. кметът на общината инж. М В : възразил срещу отхвърлянето и доколкото съобщението на МТСП за отхвърляне не е съдържало такива, е поискал отговор на въпроса за аргументите, с които е дадена оценката по раздел 4. Бюджет и ефективност на разходите. Така определената оценка по раздел 4 е единственият „мотив“ за отхвърляне на проектното предложение като „неотговарящо на критериите за финансиране“. В получения от инж. М В отговор (подписан от Л С , ръководител на УО на ОП

---

\* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.

„РЧР“) отново няма поисканата информация и все така не се посочват аргументите за определянето на оценката.

Уважаеми господин министър,

Въпросът ми към Вас е: Какви са аргументите за оценката по раздел 4. Бюджет и ефективност на разходите на проектното предложение на община Брегово, № ВГ 05М90Р001-2.005-0009?

Моля отговорът на въпроса да е в писмена форма.

**Цветан Топчиев:**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА  
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008

1051 СОФИЯ, УЛ. "ГРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изм. №: 02-104  
06.07.2017

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-306
Дата	06 / 07 / 2017 г.

ЧРЕЗ  
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО  
Г-Н ЦВЕТАН ТОПЧИЕВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ШГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 754-06-306 от 29.06.2017 г.

**ОТНОСНО:** Въпрос от Цветан Топчиев относно проектно предложение на Община Брегово Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, Активно включване

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОПЧИЕВ,**

Проектното предложение на община Брегово е с регистрационен номер BG05M9OP001-2.005-0009 в Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН 2020) и е оценено на етап техническа и финансова оценка, съгласно утвърдената процедура - от двама оценители, независимо един от друг, следвайки „Методология за техническа и финансова оценка на предложението за проект“, приложение за информация към Условието за кандидатстване.

Съгласно Методологията за оценка, за да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или по-голяма от 60 точки. В допълнение към това условие:

*Ако общият брой получени точки за всеки от разделите 1 и 2 е по-малко от 20 % от максималния брой точки за съответния раздел, проектното предложение се предлага за отхвърляне;*

*Ако общият брой получени точки за всеки от разделите 3 и 4 е по-малко от 30 % от максималния брой точки за съответния раздел, проектното предложение се предлага за отхвърляне, т.е. проектното предложение трябва да получи и минимален брой точки на следните раздели:*

- Общ среден резултат от 3 точки за раздел 1 „Оперативен капацитет“;
- Общ среден резултат от 4 точки за раздел 2 „Съответствие“;
- Общ среден резултат от 13,5 точки за раздел 3 „Методика и организация“;

- Общ среден резултат от 6 точки за раздел 4 „Бюджет и ефективност на разходите”.

В точка 13.2. Указания за попълване на бюджета от Условията за кандидатстване по процедура „Активно включване“ е посочено:

„В Бюджета не се допуска наличието на разходи, които не са обосновани и обвързани с конкретна дейност от проектното предложение.

Всички разходи обхванати в бюджета на проекта, следва да кореспондират с описанието на дейностите във формуляра за кандидатстване и етапите за тяхното изпълнение, като ресурсите за осъществяване на дейностите, следва да бъдат планирани в подходящо количество и качество и при най-добра цена и описани подробно в описанието на съответната дейност.

В секция 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“, в поле „Стойност“, следва да се посочи общата стойност на разходите, необходими за изпълнението на конкретна дейност. Общият размер на планираните разходи по дейности следва да съответства на планираните в бюджета стойности. В случай на разлики се приема стойността от секция 5 Бюджет от Формуляра за кандидатстване. При невъзможност да бъде оценен даден разход, това може да окаже влияние върху оценката на проектното предложение, съгласно настоящите Условия“.

Крайната средна оценка на проектното предложение на община Брегово е 73,5 точки, но на раздел 4 „Бюджет и ефективност на разходите“ – средната обща оценка на проектното предложение е 4 т., като и двамата оценители са дали 4 точки, което е под прага за преминаване на раздела.

Основанията за поставената оценка на раздел 4 „Бюджет и ефективност на разходите“ са: не е налице съответствие и логическа връзка между дейности и разходи, тъй като описаните в секция 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ не са финансово остойностени. Същите трябва да бъдат остойностени, за да е видно дали заложените стойности са планирани в съответствие с разходите, предвидени по дейности. Липсата на стойности в описанието на дейностите не дава възможност да се оцени дали предвидените разходи са реалистични и оптимални за своевременно, количествено и качествено осъществяване на планираните дейности и постигане на очакваните резултати и поставените цели по проекта.

Окончателното становище и на двамата оценители е, че не препоръчват проектното предложение да бъде финансирано, тъй като същото е получило крайна оценка под минималния праг за раздел 4 „Бюджет и ефективност на разходите“.

05.07.2017

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО  
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ

X

БИСЕР ПЕТКОВ  
Министър на труда и социалната политика  
Signed by: Biser Petkov



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	454 - 06 - 252	
Дата	21 / 06	2017 г.

**ЧРЕЗ**  
**Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО**  
**НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО**  
**Г-Н БОИЛ БАНОВ**  
**МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА**

**В Ъ П Р О С**  
**от ГЕОРГИ ЧЕНКОВ ТЪРНОВАЛИЙСКИ – народен представител**  
**от ПГ „БСП за България”**

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО:** предприети мерки за запазване на паметник на културно историческото наследство - храм „Св. Георги“ с. Черноземен, общ. Калояново

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

В средата на месец юли 2016 г. църквата „Св. Георги“ в село Черноземен, община Калояново е затворена за миряни. Храмът е паметник на културата с историческо значение и е граден в средата на 19 век. Иконите в „Св. Георги“ са безценни шедьоври на българската иконопис. Рисувани са от големия майстор Георги Данчов, а чрез съратника на Васил Левски - Иван Арабаджията, са в храма на Черноземен.

Църквата от години се руши и през август 2016 г. след спешна проверка заради пропадане на дървена конструкция пред входа, направена от Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“ към

Министерството на културата съвместно с представители на община Калояново, тя е затворена.

Това е поводът, но причините за затварянето на храма се коренят в дълго отлагания ремонт на сградата, която е с пукнатини в пода, рушащи се от влагата стенописи, дупки в покрива и пропукана камбанария.

Преди три години Министерството на културата е съгласувало проект за възстановяване, реставрация и консервация на църквата „Свети Георги“, но той не е изпълнен. Има и осигурено финансиране за проекта, но неговото осъществяване е възпрепятствано. При направената през август 2016 г. при проверка от Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“ е дадено предписание да се изготви проект за временно аварийно укрепване и обезопасяване на църквата „Св. Георги“, който трябва да бъде реализиран в срок до 3 месеца, но такъв не е направен.

Уважаеми господин Министър, предприело ли е Министерството на културата действия за запазване на този паметник на културата с историческо значение и какви са те?

**Георги Търновалийски**  
**народен представител**  
**от ПГ „БСП за България“**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754 - 06 - 252
Дата	05 / 07 2017 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;  
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изх. № 08-00-81/05 07 2017 г.

**ЧРЕЗ**

**Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**  
**НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО**

**Г-Н ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ**  
**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**  
**ПГ БСП ЗА БЪЛГАРИЯ**

На Ваш № 754-06-252/28.06.2017 г.

**ОТГОВОР НА ВЪПРОС**

**Относно:** предприети мерки за опазване на паметник на културно историческо наследство – храм „Св. Георги“ с. Черноземен, общ. Калояново.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**  
**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТЪРНОВАЛИЙСКИ,**

Православен храм „Свети Георги“ в с. Чернозем попада в УПИ XIII-църква, кв. 29 по плана на с. Черноземен, община Калояново, област Пловдив и е **частна собственост на Църковното настоятелство**, съгл. Нотариален акт № 83, т. 60, дело 12650/10 на Служба по вписвания гр. Пловдив.

Храмът е деклариран като паметник на културата на изобразителното изкуство със списък от 03.11.1973 г. на НИПК, изх. № 932/27.03.1978 г. Съгласно параграф 12, ал. 1 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за културното наследство, храма запазва статута си на деклариран обект.

С писмено становище № 33-НН-360/24.04.2013 г. Министерството на културата съгласува проект за „Преустройство, ремонт и реконструкция в рамките на съществуващ обем на православен храм „Св. Георги“ в село Калояново, УПИ XIII-църква, кв. 29 по плана на с. Черноземен, община Калояново, област Пловдив“.

С писмо с изх. № 08-00-687/21.07.2016г. Министерството на културата разпорежда на кмета на община Калояново – Георги Георгиев да упражни правомощията си по чл. 195 от Закона за устройство на територията и да забрани достъпа до храма, с цел предотвратяване на евентуални инциденти.



Кметът на община Калояново издава заповед №203/21.07.2016г. за забрана на достъпа до храма и възлага заповедта за изпълнение на кмета на с. Черноземен.

С писмо изх. № 0400-197 (1)/01.08.2016г., кметът на община Калояново изпраща указания за аварийно временно укрепване на основание чл. 72, ал.3 от ЗКН.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗКН и констативен протокол от 25.07.2016 г. кметът на община Калояново със Заповед № 234/16.08.2016 г. назначава комисия, която да извърши оглед на храма на 25.08.2016 г.

С констативен протокол на комисия от 29.08.2016 г., с вх. №10-00-253/10.09.2016г., Министерството на културата прави следните предписания:

1. Спешно да се изготвят конструктивна експертиза за актуалното състояние на сградата и експертиза за състоянието и необходимите мерки за опазване на художествените ценности.
2. В срок от три месеца да се изготвят проекти за аварийно укрепване на сградата, опазването на стенописите и да започне тяхната реализация.
3. Да се актуализира одобрения от Министерството на културата проект за „Преустройство, ремонт и реконструкция в рамките на съществуващ обем на православен храм „Св. Георги“ в село Калояново, УПИ XIII-църква, кв. 29 по плана на с. Черноземен, община Калояново, област Пловдив“. В проекта да бъде включена част по консервация и реставрация на художествените ценности.
4. Изготвената проектна документация по т.2 и т.3 да се съгласува с Министерство на културата по реда на условията на чл. 83 ал.1 и по реда на чл. 84, ал. 1 и ал.2 от Закона за културното наследство.

Въз основа на констативен протокол от 29.08.2016 г., с вх. №10-00-253/10.09.2016г. на Министерство на културата, кметът на общината Георги Георгиев трябва да издаде в 14 дневен срок заповед, с която по чл.71, ал.1 от Закона за културното наследство, да задължи собственика на храма за собствена сметка да извърши в определен срок необходимите укрепителни, консервационни, реставрационни и ремонтни дейности по проектна документация, съгласувана по реда на чл. 84, ал. 1 и ал.2 от ЗКН.

Със Заповед № 252/08.09.2016 г. кметът на община Калояново нарежда собственика на храма да изпълни решенията на комисията. Заповедта може да се обжалва по реда на Административно-процесуалния кодекс, като обжалването не спира изпълнението ѝ.

До настоящият момент в Министерството на културата и в Националния институт за недвижимо културно наследство не са постъпвали за съгласуване по реда на Закона за културното наследство, документи по т.2 и т.3 от решенията на протокола (вх. №10-00-253 / 10.09.2016 г.).

Предстои Министерството на културата, въз основа на правомощията си, да извърши проверка за установяване настоящото състояние на храма и да потърси административнонаказателна отговорност на основание чл. 192. ал.1, 2 и 3 от Закона за културното наследство.

**Приложения:**

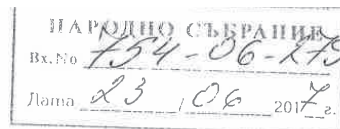
1. Констативен протокол с вх. № 10-00-191 от 28.07.2016 г. на Министерство на културата.
2. Заповед № 234 / 16.08.2016 г. от кмета на Община Калояново.
3. Писмо с вх.№ 08-00-772 / 18.08.2016 г. от кмета на Община Калояново.
4. Констативен протокол с вх. № 10-00-253 от 10.09.2016 г. на Министерство на културата.
5. Писмо с изх. № 33-00-406 / 06.10.2016 г. на Министерство на културата.
6. Заповед № 252 / 08.09.2016 г. от кмета на Община Калояново.
7. Писмо с вх.№ 08-00-838 / 13.09.2016 г. от кмета на Община Калояново.

С уважение,

**БОИЛ БАНОВ**

Министър на културата





**ЧРЕЗ**  
ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44 – ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**ДО**  
БОИЛ БАНОВ  
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

### **ВЪПРОС**

**От:** Красен Георгиев Кръстев, народен представител от ПГ на ПШ ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Политиката на Министерство на културата, досежно бюджетна процедура 2018 год. и „Правила за предоставяне на бюджетни средства за допълнително субсидирани бройки за народните читалища“

**Уважаеми господин министър,**

от началото на годината е в ход бюджетна процедура 2018 год. и в тази връзка

**задавам следните въпроси:**

Каква ще е политиката на Министерство на културата относно увеличаване на субсидираната бройка и предвиждате ли ръст на субсидията за народните читалища за 2018 год.?

Планувате ли Министерство на културата да отпусне допълнително финансиране / допълваща субсидия / за читалищата през 2018 год.?

Смятате ли за уместно да се създаде „Фонд за финансиране на народни читалища“ /различен от НФ„Култура“/ работещи по различни проекти и

програми, но изпитващи затруднение при осигуряване финансирането на собственото си участие?

Въпросите ми бяха зададени от читалищни дейци на изнесен приеман ден осъществен на 19.06.2017 год..

Моля, на въпросите ми да отговорите писмено.

София, 23.06.2017г.

Народен представител:

Красен Кръстев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754 - 06 - 279
Дата	05 / 07 2017 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;  
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изх. № *02-02-24/05-07-2017г.*

**ЧРЕЗ**

**Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО**

**Г-Н КРАСЕН ГЕОРГИЕВ КРЪСТЕВ**  
**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**  
**ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ**

На Ваш № 754-06-279/26.06.2017 г.

**ОТГОВОР НА ВЪПРОС**

**Относно:** Политиката на Министерството на културата, относно бюджетна процедура 2018 г. и „Правила за предоставяне на бюджетни средства за допълнителни субсидирани бройки за народните читалища”

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КРЪСТЕВ,**

Във връзка с Ваше писмо, Ви уведомявам за следното:

Политиката на Министерството на културата за устойчиво развитие на народните читалища включва ежегодно разработване на бюджетни прогнози, с които се предлага увеличение на субсидираната численост и стандарта за една субсидирана бройка за читалищата, като се има предвид държавните културно-просветни задачи, които те изпълняват.

В хода на бюджетната процедура за 2018 г. Министерството на културата е изготвило мотивирано предложение за завишаване на стандарта за една субсидирана бройка с 20% и увеличение на субсидираната численост с 200 бройки.

С Решение на Министерски съвет № 286 от 22 май 2017 г. за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели през 2018 г., е предвидено увеличение на стандарта за читалищата в размер на 15 % или

8 375 лв. за една субсидирана бройка. Посочена е обща субсидирана численост от 7 559 бройки, което означава, че засега в хода на бюджетната процедура няма завишение на този показател.

При наличие на осигурен допълнителен финансов ресурс Министерството на културата обявява конкурсна сесия за целева финансова подкрепа на народните читалища, като се подкрепят проекти насочени към поддръжка на читалищните сгради, за художествено-творческа дейност, за обновяване на библиотечния фонд и техническо оборудване. Към настоящият момент все още няма открита процедура по този финансов механизъм.

Идеята за създаване на „Фонд за финансиране на народни читалища“ се дискутира на различни форуми и в работни групи, но тя все още не е намерила своята реализация. Затова, при разработването на проекти, се насърчава сътрудничеството с общините, които биха могли и реално подпомагат читалищата в кандидатстването по различни програми.

С уважение,

**БОИЛ БАНОВ**

*Министър на културата*



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
В.№	754 - 06 - 240	
Дата	22 / 06	2017 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВАЛЕНТИН РАДЕВ

МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

#### ВЪПРОС

От Калин Димитров Василев

Народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ.

На основание чл.90 от Конституцията на РБългария и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание,внасям въпрос

**ОТНОСНО:** доставка и разпределение на нова техника за пожаробезопасност в РС"ПБЗН" гр.Луковит.

**Уважаеми господин, Министър**

Районна служба „ПБЗН“ – гр. Луковит към РД„ПБЗН“- гр. Ловеч осигурява пожарогасителна и аварийно спасителна дейност на територията на Община гр. Луковит. През града минава главен път Е83 гр.София за гр.Русе, пътния трафик е натоварен и създава предпоставката за ПТП. РС„ПБЗН“ Луковит поддържа 11 населени места /села / на територията на община Луковит.

През 2016г. службата има 284 сигнала за произшествия / горски, полски, битови пожари и ПТП. През пожаро опасния сезон на територията на РС „ПБЗН“гр.Луковит, възникват повечето от горски и полски пожари в Област Ловеч, с което се изпитват доста затруднения с Пожарната техника.

Техниката с която разполага РС „ПБЗН“гр.Луковит е под всякаква критика, технически и морално остаряла. На дежурство са два броя ПА:

1. ЗИЛ 131 произведен през 1975г.
2. ЗИЛ 131- АРС произведен през 1983г.

С тази техника придвижването до селата става доста бавно, особено когато трябва да се спасяват човешки животи или има възникнали ПТП.

Придвижването до най – далечното село е около 50 мин, с тези Пожарни автомобили, което е твърде много.

Нови ПА в РС „ПБЗН“ гр. Луковит няма.

За сведение в областта:

РС „ПБЗН“ гр. Троян разполага с 4 нови ПА.

РС „ПБЗН“ гр. Тетевен разполага с 3 нови ПА.

РС „ПБЗН“ гр. Ловеч разполага с 5 нови ПА, една авто стълба и един контейнеровоз.

С какво РС „ПБЗН“ гр. Луковит се различава повече от тях.

**Въпросът ми е следния:** Кога ще бъде доставен , нов пожарен автомобил в РС“ПБЗН“ гр.Луковит?

Моля отговорът на моя въпрос отправен към Вас, да бъде в писмен вид.

София, 22.06.2017г.

Народен представител от ПП ГЕРБ:

Подпис на вносителя

/ КАЛИН ДИМИТРОВ ВАСИЛЕВ /





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 112100-13990, екз. № 2  
04.07. 2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
В.№	<u>754-06-270</u>
Дата	<u>04 / 07</u> 201 <u>7</u> г.

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

ДО  
Г-Н КАЛИН ВАСИЛЕВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 754-06-270/22.06.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВАСИЛЕВ,

Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Ловеч разполага с 22 щата за пожарни автомобили, които са разпределени в териториалните структурни звена в област Ловеч, в зависимост от натовареността на районите, които те обслужват по отношение на пожарогасителна, спасителна, контролна, превантивна, управленска и други дейности.

Към настоящия момент Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Луковит разполага с 3 броя специализирани автомобили за пожарогасене – 2 броя високопроходими автомобили на базово шаси „Зил 131“ и 1 брой на базово шаси „Денис“. Независимо от това, че наличните

автомобили за пожарогасене в посочената районна служба са произведени преди повече от 30 години, служителите на регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Ловеч полагат грижи за поддържането им в технически изправно състояние, което да гарантира изпълнението на възложените дейности и задачи. В подкрепа на това е и фактът, че през изминалия отчетен период не е имало произшествие, на което да не е било реагирано адекватно от служителите на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Луковит, в т.ч. и поради отказ на специализираната техника.

Във връзка със значителната покупна стойност на нови пожарни автомобили и недостатъчните финансови средства по бюджета на Министерството на вътрешните работи, през последните години, като основен източник за финансиране на провеждащата се модернизация на структурите за пожарна безопасност и защита на населението, се използват възможностите на програмите, финансирани от Европейския съюз.

Именно по този начин, през изминалите 5 години, в резултат на реализацията на проект „Модернизация на структурните звена на Национална служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ /НСПБЗН/ – МВР в Столичния агломерационен ареал и агломерационните ареали на шестте най-големи града – Пловдив, Варна, Бургас, Плевен, Русе и Ст.Загора по Оперативна програма „Регионално развитие 2007 – 2013“ и проект „Техническо обезпечаване на оперативните структури на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР за ограничаване и ликвидиране на горски пожари“ по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013“, за нуждите на териториалните структури на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ бяха доставени общо 201 броя специализирани високопроходими автомобили за гасене на горски пожари и 192 броя пожарни автомобили за гасене на пожари с вода и пяна – лек, среден и тежък клас.

Техниката, доставена по проект „Техническо обезпечаване на оперативните структури на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ за ограничаване и ликвидиране на горски пожари” по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013“ е предназначена за ликвидиране на произшествия на територията на 3 национални парка, 11 природни парка, 55 резервата и 35 поддържани резервата, обхванати от посочената програма и влизаци в гасителните райони на 67 бр. районни служби за пожарна безопасност и защита на населението. Съобразявайки се с изискванията на програмата, в обхвата на проекта попадат община Тетевен и община Троян, поради което същите получиха през 2014 г. по 3 броя специализирани високопроходими автомобили за гасене на горски пожари.

Доставената специализирана техника за пожарогасене по проект „Модернизация на структурните звена на Национална служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР в Столичния агломерационен ареал и агломерационните ареали на шестте най-големи града – Пловдив, Варна, Бургас, Плевен, Русе и Ст.Загора“ по Оперативна програма „Регионално развитие 2007-2013“ е реализирана с финансовата подкрепа на Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие и бе разпределена на територията на 86-те общини, попадащи в обхвата на градските агломерационни ареали. На територията на област Ловеч в обхвата на проекта попадат общините Ловеч и Троян, поради което районните служби в тези градове са получили общо пет броя специализирани автомобили за пожарогасене.

Предвид това, че не всички районни служби „Пожарна безопасност и защита на населението“ обслужват територии, попадащи в обхвата на реализираните проекти /т.е. не беше възможно да се закупи нова техника за всички наши структури/, в част от регионалните дирекции „Пожарна безопасност и защита на населението“, бе извършено частично преразпределение на технически изправни автомобили, с което се повиши

готовността на териториалните ни структури за извършване на пожарогасителни и спасителни дейности.

Едно от най-важните организационни мероприятия при осъществяване на пожарогасителна и спасителна дейност е своевременното уведомяване на допълнителни екипи, т.е. създаване на условия допълнителни сили и средства да бъдат в режим на готовност за незабавното им включване в оперативните действия. Именно по този начин се обезпечават действията на оперативните екипи, за да не се допусне забавяне или неизпълнение на служебните задължения, вследствие на обстоятелства от различен характер, в т.ч. и при отказ на пожарна техника.

Във връзка с гореизложеното Ви уверявам, че ще бъдат използвани всички възможности за доставка на специализирана техника за структурите, в които все още не е извършена съществена подмяна на наличната техника, в т.ч. и чрез реализиране на проекти, финансирани от Европейския съюз.

МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-245
Дата	20 / 06 / 2017 г.

**ЧРЕЗ**  
**Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО**  
**Г-Н ВАЛЕНТИН РАДЕВ**  
**МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ**  
**РАБОТИ**

**В Ъ П Р О С**

от Теодора Халачева - народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 96 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО: проект „Подобряване на закрилата на детето и превенция на детската престъпност в България“**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Една от мерките за защита на децата от всякакви форми на злоупотреба, насилие и експлоатация у нас намираме в рамките на проект „Подобряване на закрилата на детето и превенция на детската престъпност в България“, финансиран по Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

Проектът стартира на 27 септември 2013 г. Целта е превенция на престъпленията, извършени от и срещу деца на територията на България, намаляване броя на случаите на детско насилие и престъпност. Периодът му на изпълнение е юни 2013 г. - юни 2017 г., т.е. финалът на проекта е през настоящия месец.

Господин Министър, моля да ми отговорите има ли анализ на резултатите от изпълнението на проекта? Какви средства са изразходвани по проект „Подобряване на закрилата на детето и превенция на детската престъпност в България“? Как е гарантирана устойчивостта на проекта?

*Моля за писмен отговор.*

**ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА**  
народен представител  
от ПГ БСПБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 28100-13991, екз. № 3  
04.04. 2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>754-06-245</u>
Дата	<u>04 / 04</u> 201 <u>7</u> г.

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

ДО  
Г-ЖА ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 754-06-245/20.06.2017 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХАЛАЧЕВА,

Предоставям на Вашето внимание информация от проведения анализ относно резултатите от изпълнението на проекта „Подобряване закрилата на детето и превенция на детската престъпност”, финансиран по Българо-швейцарска програма за сътрудничество, по който бенефициент е Главна дирекция „Национална полиция”. Анализът включва и мерките за устойчивостта на проекта. Бюджетът на проекта е в размер 770 330 CHF (Швейцарска част: 85 % - 654 780 CHF; Българско съфинансиране: 15 % - 115 550 CHF). Периодът на изпълнение е от юни 2013 г. до декември 2017 г., като срокът на изпълнение на проекта беше удължен. Разходваните средства до момента са в размер на 660 156 CHF.

Постигнати резултати от изпълнени дейности:

1. Създаден е специализиран уебсайт „Детска сигурност“ за превенция на насилието срещу деца и противодействие детската престъпност: <http://detskasisurnost.bg/>

Специализираният сайт има следните цели:

- да запознае децата с техните права и задължения, с основни правила за лична безопасност и с модели на поведение в конфликтни ситуации;
- да предостави достъпна, полезна и актуална информация на специалистите, работещи с деца;
- да информира родителите как могат да отглеждат и възпитават децата си в сигурна среда и им предложи средства за родителски контрол и координати на компетентни служби, към които могат да се обърнат, когато имат нужда от помощ или съвет.

Сайтът е разработен от ученици от Професионална гимназия по електротехника и автоматика, след организиране и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка за разработване на уебсайт в сътрудничество с Министерство на образованието и науката. В сайта има следните категории: за деца, за специалисти и за родители.

Важно е да се отбележи, че в сайта са приложени служебните телефони на всички инспектори от Детска педагогическа стая в страната (ИДПС). Предоставени са закони и нормативни актове, свързани с превенция на детската престъпност. Специфичната архитектура на сайта включва приложения „Безопасен интернет“ и „Родителски контрол“, както и игри и новини.

2. Актуализирана е Националната програма „Работа на полицията в училищата“, също така - разработен е Наръчник за полицейските служители, работещи с деца.

Националната програма „Работа на полицията в училищата“ е съществена част от превантивната работа на полицейските служители по отношение на престъпленията, извършвани от и срещу деца. През 2000г. е утвърден план за разпространението ѝ в страната. Тя е задължителна при обучението на полицейските служители по линия „Детска престъпност“ в страната. Целите, заложи в Програмата са генерална превенция по отношение на децата в училищна възраст, изграждане на модели за безопасно поведение у подрастващите, създаване на положително отношение към полицията и нейната дейност у децата и запознаване на учениците съобразно възрастта им с първоначални елементарни правни понятия. Броят на разработените теми (уроци) е 36. На обучените по Програмата служители са предоставени комплект материали, съдържащ разработените теми, методиката за провеждане на уроците и специално изготвени видеофилми за част от уроците.

Програмата е мултиплицирана във всички областни дирекции на МВР в страната и обучени служители изнасят уроци в училища на територията на всички области. Програмата е осъвременена и актуализирана през 2014 г. по проект по Българо-швейцарска програма за сътрудничество „Подобряване закрилата на детето и превенция на детската престъпност”. Разработени са следните нови теми: ”Престъпления в киберпространството”, „Безопасно поведение в Интернет” и „Трафик на хора“.

3. Проведени са 6 обучения на национално и международно ниво, включващи швейцарски експерти. Обучени са общо 240 полицейски служители.

4. Разработена е Автоматизирана информационна система за противодействие на детската престъпност и закрила на детето (АИС ПДПЗД).

Информационната система ще бъде използвана от специализираните полицейски служители за работа с деца – ИДПС, оперативни работници за борба с противообществени прояви на малолетни и непълнолетни (ОРБПМН) и полицейски служители в Домовете за временно настаняване на малолетни и непълнолетни (ДВНМН), които работят с малолетни и непълнолетни - извършители на престъпления и противообществени прояви, деца жертви на престъпление и деца, на които е предоставена спешната мярка „полицейска закрила“.

По-важните причини, обуславящи необходимостта от създаване на АИС са:

Оптимизиране на работата по линия “Детска престъпност“, чрез систематизиране на постъпващата при ИДПС информация; обмяна и споделянето ѝ с останалите инспектори от страната; координиране на работата по отделни случаи, както в рамките на една ОДМВР, така и в страната, което ще съкрати времето за решаване на конкретен случай и ще даде възможност за осъществяване на методическа помощ от страна на Главна дирекция „Национална полиция“.

Освен това, системата ще допринесе за повишаване контрола върху спазване правата на детето. Създаването на показатели и използването им могат да служат за оценяване на това как се третират децата, попаднали в полицията и за установяване на слабости по отношение спазване на най-добрия интерес на детето. Когато показателите се измерват през годините, това може да е основание за промяна на политиките и дори за промяна на стандартите или законите.

Допълнително, систематизирането на информацията ще доведе до повишена отговорност за коректно попълване на данни, касаещи деца в информационните масиви на МВР. Изискването ИДПС на местно и ОРБПМН на областно ниво да събират и съобщават информация за отделни деца, за които са отговорни, допринася за тяхната закрила, тъй като докладването на информация въвежда ниво на отговорност за източника на информацията.



Още един фактор, който е от изключително значение и който ще позволи на системата да се прави сравнение с други европейски страни, е фактът, че показателите (индикаторите) са съобразени с изискванията на Комитета по правата на детето към ООН. Показателите дават възможност за събиране на „базова“ информация, която всяка страна следва да може да предостави.

Общата цел при изпълнението на проекта е по-нататъшното развитие на институционалния капацитет на МВР за противодействие на детската престъпност и закрила на детето, което ще се постигне чрез цялостното изграждане и въвеждане в експлоатация на АИС ПДПЗД.

Изграждането на АИС ПДПЗД способства за постигането на следните цели:

- използване на единна система от ИДПС и оперативните работници по линията, които отговарят за регистрирането на всички деца в риск или жертви на престъпление;
- регистриране на съответната информация по посочените категории под формата на показатели;
- картотекиране и контрол при завеждане на отчет в Детска педагогическа стая (ДПС) и настаняване в ДВНМН;
- създаване и отпечатване на информация от базата данни на системата, необходима в процеса на работа на полицейските служители по линията;
- изготвяне на различни видове справки и статистики, които да бъдат основа за анализи и вземане на информирани решения с цел намаляване броя на случаите на детско насилие и детска престъпност;
- събиране, сравняване и използване на информацията на местно, областно и централно ниво;
- представяне на информацията в стандартен формат.

5. Проведена е обществена поръчка и са доставени компютърни конфигурации, хардуерни сървъри, необходими за функциониране на базата данни; многофункционални устройства и цифрови фотоапарати.

6. Проведени са 6 обучения за общо 92 полицейски служители (инспектори от детски педагогически стаи и оперативни работници) за работа с разработената националната база данни за регистриране на малолетни и непълнолетни лица.

7. Разработени са и са отпечатани информационни материали за превенция на учениците срещу употребата на наркотици, тютюн и алкохол; материали за безопасно поведение на обществени места и в интернет пространството, както и съвети за родители.

Брошурите са раздадени на учениците в училищата в цялата страна, като също така са достъпни на сайта на Главна дирекция „Национална полиция“ на следния линк:  
<http://gdnp.mvr.bg/Prevenция/broshurs.htm>

МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	754 - 06 - 299	
Дата	28 / 06	2017 г.

**ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ**

**ДО  
ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ  
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**В Ъ П Р О С**  
**от НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ПЕНЕВ – народен представител**  
**от ПГ ”БСП за България”**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

Относно: Отворено писмо на група общински съветници от Общински съвет – град Ямбол във връзка със запазване на Салона за обслужване на клиенти на Националната агенция за приходите – офис Ямбол

**УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,**

С писмо, получено в МФ на 16.06.2017 г. група общински съветници от общински съвет – Ямбол, Ви уведомяват за решение на Общинския съвет, внесено от кмета Георги Славов, с което се обявява за продажба помещение, което в настоящия момент се ползва като салон за обслужване на клиенти на Националната агенция за приходите – офис Ямбол, ул. „Кабиле” 1.

Те са притеснени от желанието на общината да продава нещо, което ежедневно се ползва от стотици граждани, при условие че е практика същата да предоставя безвъзмездно сгради за ползване на редица други държавни институции на бюджетна издръжка.

Г-н Министър, водени ли са разговори с кмета на общината за намиране на решение на проблема, както с безвъзмездно ползване на имота от НАП (както беше в по-ранни години) или с евентуална замяна на имота с друг държавен? Коментирана ли е възможност за закупуване от НАП на ползвания имот? Направено ли е предложение до ОбС – Ямбол, и кмета на града за безвъзмездно ползване на имота от НАП по чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост, за замяна с друг държавен имот в града по чл. 40, ал. 2, т. 2 или по чл. 35, ал. 4, т. 1 от ЗОС - за закупуване на имота ?

*Моля отговорът да бъде в писмен вид.*

**НИКОЛАЙ ПЕНЕВ**  
народен представител  
от ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

01-00-52 /  
05.07.2017г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш вх. №754-06-299/28.06.2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-299
Дата	05 / 07 2017 г.

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ ПЕНЕВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

**ОТНОСНО:** отправени писмени въпроси по повод отворено писмо от група общински съветници от Общински съвет Ямбол във връзка със салон за обслужване на клиенти на Национална агенция за приходите в град Ямбол

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕНЕВ,**

Във връзка с Ваше писмо с вх. №754-06-299/28.06.2017 г. на Народното събрание на Република България до министъра на финансите с въпроси, касаещи недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ партерен етаж с 2 стаи, 1 зала и санитарен възел от масивна триетажна сграда, находящ се в гр. Ямбол, ул. „Кабиле“ №1, разположен в поземлен имот с идентификатор 87374.537.152.4, понастоящем използван от Офис за обслужване Ямбол към ТД на НАП Бургас като салон за обслужване на клиенти, Ви уведомявам за следното:

От страна на Национална агенция за приходите неколкократно са отправяни предложения до кмета на Община Ямбол за безвъзмездно предоставяне на имота в

управление на НАП. С писма изх. №06-00-7#7/13.06.2014 г. и изх. №06-00-7#12/28.04.2017 г. от изпълнителния директор на НАП, кметът на община Ямбол е уведомен за необходимостта от продължаване ползването на имота за нуждите от обслужване на клиентите на приходната администрация, като са излагани подробни мотиви в тази връзка.

С писмо изх. №16-12-212/20.06.2017 г. на министъра на финансите до кмета на Община Ямбол е изразена подкрепа за отправеното от изпълнителния директор на НАП предложение за предоставяне безвъзмездно на имота в управление на НАП, като са изложени подробни мотиви относно целесъобразността на подобно решение.

Отделно, на 12.04.2017 г. е проведена среща между директора на ТД на НАП Бургас и началника на отдел „Логистика“ в ТД на НАП Бургас, от една страна, и областния управител на Област Ямбол и кмета на Община Ямбол, от друга страна. От страна на кмета на Община Ямбол е уточнено, че общината не разполага със свободни имоти, които да бъдат предоставени в управление на Национална агенция за приходите за нуждите на Офис за обслужване Ямбол към ТД на НАП Бургас. Областният управител е предложил две сгради за удовлетворяване на нуждите, но за всяка от тях е необходимо осъществяването на основен ремонт и влагането на значителни средства за извършването му, както и за привеждане на помещенията в състояние, годно да обслужва дейността на НАП по предназначение. Преценено е, че придобиването на тези държавни имоти в управление от НАП към момента е нецелесъобразно както от финансова страна, така и от гледна точка на произтичащото от това затрудняване за продължителен период от време на дейността по обслужването на клиентите на приходната агенция на територията на област Ямбол.

До кмета на Община Ямбол не е отправяно предложение по чл. 40, ал. 2, т. 2 от Закона за общинската собственост за евентуална замяна на имота с друг държавен, тъй като НАП не разполага с имот, който би могъл да бъде предложен за замяна, поради крайната недостатъчност на помещенията на територията на община Ямбол, в които се осъществява дейността на агенцията. Показателно за острата необходимост от административни помещения за дейността на НАП е предоставянето безвъзмездно за ползване на НАП от страна на Агенция за държавна финансова инспекция (АДФИ) на още 5 помещения (две от които сервизни) в административна сграда, находяща се в гр. Ямбол, ул. „Джон Атанасов“ №6, в допълнение към ползваните до момента по силата на споразумителен протокол №1(52/28.03.2012 г. по описа на НАП) между двете институции. Нито едно от тези помещения, обаче, не се намира на партерен или първи

етаж, което не позволява да бъдат използвани за предоставяне на услуги на клиентите на приходната агенция при спазване на изискванията за осигуряване на достъпна среда за гражданите, съгласно Закона за устройство на територията.

В заключение бих искал да отбележа, че бъдещи обсъждания на въпроса и възможни решения следва да отчитат възможностите и интересите на всички страни, в съответствие със закона, но най-вече интересите на гражданите и представителите на бизнеса на територията на област Ямбол.

**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:**

/ВЛАДИСЛАВ ТОРАНОВ/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	454-06-280
Дата	23.06.2017г.

**ЧРЕЗ  
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО  
Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ  
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ  
И СЪОБЩЕНИЯТА**

**От Красимир Янков, народен представител от 8-ми МИР**

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. чл. 95 и чл. 96, ал. 1 от ПОДНС отправям въпрос

**ОТНОСНО:** Критерии за определяне на субсидии и компенсации в градския транспорт

**Уважаеми господин Министър,**

Каква е причината субсидиите и компенсациите в автомобилния транспорт за община Добрич за 2017 г. да бъде в намален размер? Моля да разясните критериите за определяне размера на средствата, отделяни от централния бюджет за въпросните субсидии и компенсации?

Моля отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.

**Народен представител**

**Красимир Янков**

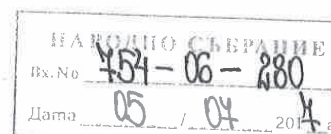


Министерство на транспорта,  
информационните технологии и съобщенията  
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/603 568 662 650

Reg. № 02-00-15 Дата 05.07.17г.

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И**  
**СЪОБЩЕНИЯТА**

**ЧРЕЗ**  
**Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА**  
**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**



**ДО**  
**Г-Н КРАСИМИР ЯНКОВ**  
**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ**  
**ПГ на БСП**

**ОТГОВОР НА ВЪПРОС**  
**754-06-280 / 26.06.2017г.**

**ОТНОСНО: КРИТЕРИИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА СУБСИДИИ И КОМПЕНСАЦИИ В**  
**ГРАДСКИЯ ТРАНСПОРТ**

Във връзка с поставения от Вас въпрос бих искал да Ви уведомя, че средствата, предназначени за компенсиране на намалените приходи от прилагането на ценови облекчения при пътуване по автомобилния транспорт на някои групи граждани и средствата за субсидиране на вътрешноградски пътнически превози и междуселищни пътнически превози в слаборазселени планински и гранични райони в страната се определят ежегодно с постановление на Министерския съвет за изпълнение на държавния бюджет за съответната година.

Съгласно чл. 4 и чл. 7 от Наредба за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за обществени пътнически превози по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, за субсидиране на обществени пътнически превози по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони и за издаване на превозни документи за извършване на превозите (обн., ДВ, бр. 51 от 7 юли 2015 г.) (Наредбата) ежегодно, в едномесечен срок от обнародването на постановлението на Министерския съвет за изпълнението на държавния бюджет за съответната година, министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията разпределя по общини годишния размер и размера за първото тримесечие на предвидените в централния бюджет средства за компенсиране на безплатните и по намалени цени пътувания за ветерани от войните, военноинвалиди и военнопострадали, деца до 7 навършени години и деца от 7 до 10 навършени



години, ученици, студенти и докторанти редовна форма на обучение и лица, получаващи пенсия по условията на глава шеста от Кодекса за социално осигуряване, навършили възрастта по чл. 68, ал. 1-3 от същия кодекс и средствата за субсидиране поотделно за вътрешноградски пътнически превози и междуселищни пътнически превози в слабонаселените планински и други райони.

В съответствие с чл. 11, ал. 1 и чл. 12, ал. 1 от Наредбата, ежегодно в срок до 20 октомври кметовете на общините предоставят на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията справка по образец – приложение № 2, за компенсиране на превозвачите за извършените безплатни и по намалени цени пътувания със средства от централния бюджет за периода 1 януари – 30 септември и обобщена справка по образец – приложение № 3, за финансовите резултати на всички превозвачи за периода 1 януари – 30 септември. Въз основа на обобщената и анализирана информация от справките биха могли да се извършват промени в годишното разпределение на средствата за компенсации и субсидии.

Определените в началото на всяка бюджетна година първоначални лимити на средствата за компенсации на общините не са постоянни величини, като същите се променят на база отчет за фактически издадените превозни документи, а субсидиите на база отчетения от общините нетен финансов ефект за деветмесечието и съобразно утвърдения за субсидии пробег.

Първоначалният лимит от средства за компенсации на община Добрич за 2016 г. е в размер на 451 826 лв., като той е определен в пълно съответствие с разпоредбите на Наредбата по принципно еднакъв начин за цялата страна на база получена информация за броя на правоимащите лица по общини от Националния осигурителен институт, Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Министерството на образованието и науката и категорията на общината. След получаване на справката, в съответствие с чл. 11, ал. 1 от Наредбата, годишният лимит е променен на 545 917 лв., тъй като от справката е видно, че в община Добрич се наблюдава недостиг от средства, а свободния финансов ресурс към 20 октомври 2016 г. позволи необходимостта ѝ от компенсации да бъде удовлетворена напълно.

Разпределените средства за компенсации на общините в началото на 2017 г. са определени в съответствие с чл. 4, ал. 1 от Наредбата, пропорционално на броя на правоимащите лица и в зависимост от категорията на общината.

След извършена проверка на определения в началото на 2017 г. годишен размер на компенсациите на община Добрич бе установено, че е допусната техническа грешка, изразяваща се в размяна на лимитите за категориите – лица, получаващи пенсия по условията на глава шеста от Кодекса за социално осигуряване, навършили възрастта по чл. 68, ал. 1-3 от същия кодекс и ветерани от войните, военноинвалиди и военнопострадали на общините Добрич – град и Добричка.

В тази връзка след извършената от мен корекция в първоначално определените годишни лимити на посочените общини – компенсациите на община Добрич за ветерани от войните, военноинвалиди и военнопострадали, деца до 7 навършени години и деца от 7 до 10 навършени години, ученици, студенти и докторанти редовна форма на обучение и лица, получаващи пенсия по условията на глава шеста от Кодекса за социално осигуряване, навършили възрастта по чл. 68, ал. 1-3 от същия кодекс са в размер на 391 167 лв. Разликата в преведените до момента средства ще бъде отразена в трансфера за третото тримесечие.

След получаване на справките по чл. 11, ал. 1 от Наредбата би могла да бъде извършена корекция в годишните лимити с оглед реално издадените превозни документи на правоимащите категории пътници по общини, като натрупаните излишъци ще бъдат балансирани с недостига на средства по общини.

По отношение на разпределените средства за субсидии бих искал да Ви информирам, че утвърденият пробег на община Добрич за 2016 г. по градски основни линии е 2 287 802 км, на база на който е определен първоначалният годишен лимит в размер на 303 647 лв. След получаване на справката, в съответствие с чл. 12, ал. 1 годишният лимит е променен на 227 736 лв., като за четвърто тримесечие не са преведени средства в съответствие с чл. 14, ал. 2 от Наредбата, тъй като община Добрич е отчела 1 059 000 км пробег.

Извършената промяна е предвид отчетените от община Добрич данни – пробег и нетен финансов ефект за деветмесечието на 2016 г., като бих искал да обърна внимание, че разпределените средства за субсидии за 2016 г. покриват с 79,5 на сто съобразения с утвърдения пробег нетен финансов ефект, отчетен от общината. Същевременно предвидените в държавния бюджет средства за 2016 г. осигуриха възможност за покриване на отчетения нетен финансов ефект от общините в страната в размер на 48,89 на сто по вътрешноградските превози.

Разпределените субсидии по вътрешноградски превози на община Добрич в началото на 2017 г. са в размер на 141 903 лв., като те са определени в пълно съответствие с разпоредбите на Наредбата по принципно еднакъв начин за цялата страна на база предложения от общините пробег и нетния финансов ефект от изпълнението на задължението за обществени услуги от предходната година, в рамките на предвидените за целта средства в държавния бюджет. Тези средства осигуряват възможност за покриване на отчетения нетен финансов ефект за 2016 г. по градски основни линии в размер на 49,53 на сто, съобразно заявления за субсидиране през 2017 г. пробег. След получаване на справките за финансовите резултати на всички превозвачи за деветте месеца на 2017 г., съгласно чл. 12, ал. 1 от Наредбата лимитите на средствата за субсидии биха могли да бъдат променени.

С уважение,

**Ивайло Московски**  
Министър на транспорта,  
информационните технологии и съобщенията



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	754 - 06 - 290	
Дата	28 / 06	2017

**ЧРЕЗ**  
**Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО**  
**Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ**  
**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ**  
**РЕД И СИГУРНОСТТА И МИНИСТЪР**  
**НА ОТБРАНАТА**

### **ВЪПРОС**

от **ПЕНЧО МИЛКОВ** - народен представител  
от 19 Русенски МИР, ПГ БСП за България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

Относно: Изграждане на нов логистичен център за поддръжка на конвои в района на учебния полигон „Николово“ край Русе

**ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

В общественото пространство се появи информация, че в непосредствена близост до град Русе военни от НАТО изграждат логистичен център за поддръжка на конвои в района на учебния полигон „Николово“. Стана известно, че Центърът ще се ползва за настаняване на формирования от състава на Сухопътните сили на САЩ в Европа, които ще участват в многонационалното учение „Saber Guardian - 2017“. То ще се проведе на българския учебен полигон "Ново село". Отново в медиите бе

посочено, че се очаква военните формирования да преминат през Дунав мост и да използват центъра в периода 18-25 юли.

Новината предизвика силен отзвук в русенската общественост. На приемна, организирана от мен, ми бяха поставени от граждани въпроси, на които не мога да дам отговор, поради което се обръщам за информация към Вас.

**Уважаеми господин министър, моля да отговорите на следните въпроси,**

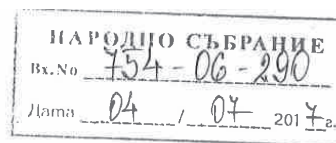
Искано и давано ли е съгласие от Община Русе за изграждане на логистичния център и, ако е давано съгласие – кога и в каква форма е станало това?

За какъв период от време ще действа този логистичен център и очаква ли се да продължи функционирането му и след приключване на учението?

Кой ще почисти и възстанови територията на логистичния център след неговото разформироване?

На основание чл. 96, ал. 1, изр. 5 от ПОДНС, моля отговорът на моя въпрос да бъде в писмен вид.

**ПЕНЧО МИЛКОВ:**  
*народен представител*



**Министерство на отбраната на Република България**  
**София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 922-09-22; факс: 987 96 93**

Рег. № 01-00-40  
София, 04...07.....2017 г.

**ЧРЕЗ**  
**Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО НАРОДНО**  
**СЪБРАНИЕ**  
**НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО**  
**Г-Н ПЕНЧО МИЛКОВ**  
**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**  
**ОТ ПГ на „БСП за България“**

**На Ваш рег. № 754-06-290/28.06.2017 г.**

ОТНОСНО: Изграждане на нов логистичен център за поддръжка на конвои в района на учебния полигон „Николово“ край гр. Русе

**УВАЖАЕМИ ГОСПИН МИЛКОВ,**

В отговор на поставеният от Вас въпрос Ви информирам следното:

В периода 23.06 - 28.07.2017 г. на територията на Република България ще се проведат серия от учения-част от многонационалното учение с

висока видимост „Saber Guardian 17”. Участие в същото ще вземат военнослужещи, щабове и военни формирования с щатно въоръжение, снаряжение и бойна техника от въоръжените сили на Република България, САЩ, Грузия, Република Украйна, Република Словения, Румъния, Република Сърбия, Република Унгария, Република Литва, Република Полша, Република Гърция, Република Македония, Канада, Италия и Португалия.

Основа на концепцията за учението „Saber Guardian” е придвижването на 2-ри кавалерийски полк от състава на командването на Сухопътните войски на САЩ в Европа с колесна техника и въоръжение, които ще се придвижат от Германия през Чехия, Словакия, Унгария и Румъния, като е планирано на 18.07.2017 г. да преминат на територията на Република България през ГКПП Русе-Дунав мост 1 и да достигнат до пристанище Бургас през полигон „Ново село“.

С Решение № 340/23.06.2017 г. на Министерският съвет на Република България е разрешено преминаването през и пребиваване на територията на страната на съюзнически и чужди въоръжени сили във връзка с провеждането на Многонационалното учение с висока видимост “Saber Guardian 2017” общо до: 6000 (шест хиляди) души, 1200 (хиляди и двеста) единици сухопътна техника и въоръжение и 80 (осемдесет) военни въздухоплавателни средства.

За настаняване и нощувка на участниците в придвижването, в района на град Русе на полигон „Николово“, ще бъде устроен център за логистична поддръжка.

Съгласно АПДС № 1647 Войскови район 1252, с. Николово е публична държавна собственост и е в управление на Сухопътни войски. За

неговото използване не е необходимо искане на изрично съгласие. За предстоящото събитие, с писмо на командващия на Съвместното командване на силите генерал-лейтенант Любчо Тодоров своевременно е информиран кметът на община Русе. С това отговорих на т. 1 от поставения от Вас въпрос.

По т. 2 от поставеният въпрос Ви информирам, че Центърът за логистична поддръжка е временен, няма да бъдат изградени дълготрайни съоръжения, като същият ще се използва само за времето на провеждане на учението „Saber Guardian - 17”.

По т. 3 от въпроса Ви, Ви уведомявам, че в района на центъра са разположени химически тоалетни, контейнери за чиста и отпадна вода и контейнери за събиране на битови отпадъци. Почистването на територията на учебен полигон „Николово“ ще бъде организирано от военно формирование 42 420 - Русе.

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА И  
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА**



**КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	754-06-300
Дата	28 / 06 2017 г.

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА ЧЕТИРДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ**

**ДО  
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ**

**ВЪПРОС**

**От Любомир Бойков Бонев - народен представител от  
ПГ БСП за България**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Укрепване на свлачища на територията на област Перник, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

По информация на Министерство на регионалното развитие регистрираните свлачища у нас са над 2000. От тях около 60% са в населени места и вилни зони. Останалите близо 40 на сто от свлачищата също могат да бъдат рискови, но не пряко за живота на хората или за публичната собственост, и се намират основно в земеделски местности и в гористи райони. Във връзка с изработването на Националната програма за превенция и ограничаване на свлачищата на територията за периода 2015-2020 г. е направен анализ на разпространението им в страната и дестабилизиращите фактори. Те са категоризирани в 4 групи в зависимост от активността и степента на риск. Направените изчисления показват, че до края на 2020 г. необходимите средства



за укрепване са приблизително 892 млн. лв., като около 500 млн. лв. от тях са за най-належащите.

От регистрираните свлачища на територията на област Перник, двадесет са разпространени и засягат пътища от републиканската пътна мрежа. Част от тях са върху едни от най-натоварените трасета и създават сериозна опасност за движещите се МПС. Това са именно свлачищата намиращи се на път II- 63 от 7. 00 км до 7+620 км (с. Мещица), Път I – 6 км 76+250 (Бела вода) и път 1 – 6 км 71+200 (Арбанас)

**ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Моят въпрос към Вас е: За укрепването на кои от посочените свлачища на територията на област Перник, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа е осигурено финансиране и в какви срокове очаквате да бъдат реализирани мероприятията?

Моля, отговорът да бъде в писмен вид.

С уважение:

**Инж. Любомир Бонев,**  
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 01-02-91/05.07.17

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-300
Дата	05 / 07 2017 г.

ЧРЕЗ ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
Г-Н ЛЮБОМИР БОНЕВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 754-06-300/28.06.2017 г.

**Относно:** Укрепване на свлачища на територията на област Перник, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЧЕВ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОНЕВ**

Съгласно Регистъра на свлачищните райони, към края на 2016 г. от общо 93 регистрирани свлачища на територията на област Перник, 9 от тях засягат републиканската пътна мрежа.

От началото на 2017 г. до настоящия момент (30.06.2017 г.) няма регистрирани нововъзникнали свлачища на територията на област Перник. През тази година са извършени инженерно-геоложки огледи на 3 броя свлачища, за които са установени активизирани свлачищни процеси. Това са в с. Банкя, община Трън, в участъци по общински път PER 2155 /II-63 Филиповци – Трън/ – Банкя от км 2+850 до км 2+970, при км 2+830 и при км 2+750, които са отразени в регистъра. Тези свлачища не засягат републиканската пътна мрежа.

По информация от Министерство на регионалното развитие и благоустройството, във връзка с постъпили през 2015 г. и 2016 г. сигнали за възникване и активизиране на неблагоприятни геодинамични процеси, в рамките на отговорностите си, свързани с регистрирането и мониторинга на свлачищата съгласно чл. 95, ал. 1 от ЗУТ и съгласно договор за режимни изследвания с „Геозащита“ ЕООД – Перник, са извършени инженерно-геоложки обследвания, между които:

- Възникнали деформации на участък от път I-6 /Перник - Кюстендил/ при км 71+200, община Радомир – /м. Арбанас/. На участъка не е регистриран свлачищен процес. Установено е пропадане на пътната настилка, което през 2015 г. беше възстановено чрез изпълнение на фрезование и полагане на нов пласт асфалтобетон.
- Свлачище, гр. Радомир, път I-6 при км 72+300, което е вписано в Регистъра на свлачищните райони с рег. № PER 36.61577-01.

Във връзка с процедурата за „Превенция и противодействие на свлачищните процеси за ограничаване на риска от тях“, включена към Приоритетна ос „Превенция и управление на риска от наводнения и свлачища“ към Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. на територията на област Перник е предложен за финансиране обект:

- Свлачище, гр. Радомир, път I-6 при км 72+300, с рег. № PER 36.61577-01 с индикативна стойност 500 000 лв.- проектно-проучвателни работи и строителни и монтажни работи

Освен посоченото по-горе свлачище, в област Перник няма регистрирани други свлачища, засягащи републикански път II-63 „Перник – Брезник – Трън“ и път I-6 „Кюстендил – Перник – София“.

Участъкът при км 76+250 на път I-6 „Кюстендил – Перник“ попада в насип около 12-15 м. Установено е видимо слягане на асфалтовата настилка с големина от около 30 м и с дълбочина около 15 см. Вероятните причини за проявените деформации са: ерозия и отводняване на стръмния откос от оттока на пътното платно; специфичните геоморфоложки особености; преовлажняване на пътния насип и намалената носимоспособност на земната основа; динамични въздействия от преминаващите тежки МПС. През 2015 г. е извършено машинно изкърпване. Към настоящия момент отново се наблюдава пропадане на асфалтовата настилка, което вследствие на дъждовете има опасност от задълбочаване на проблема. Необходимо да се положи геокмпозит и геомрежа. Във връзка с това, експертите на АПИ подготвиха допълнително задание на дейности за отстраняване на посочените дефекти.

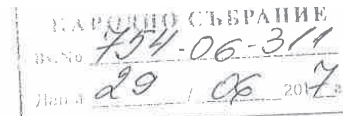
Съобразно одобрените средства за текущ ремонт и поддържане, Агенция „Пътна инфраструктура“ полага грижи за подобряване състоянието и осигуряване безопасността на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на област Перник. Служителите от Областно пътно управление извършват системни огледи по участъците и при установени случаи на компрометирана настилка, се предприемат действия за нейното възстановяване.

На път II-63 „Перник – Брезник – Трън“ от км 7+000 до км 7+620 (с. Мещица) - през 2016 г. и май 2017 г. са изпълнявани локални ремонти на участъците с по-големи пропадания на платното за движение и изкърпване на асфалтовата настилка на по-леко засегнатите.

**МИНИСТЪР:**

**НИКОЛАЙ НАНКОВ**

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19  
тел. 9405 900, факс 987 25 17  
[www.mrrb.government.bg](http://www.mrrb.government.bg)



**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА ЧЕТИРДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ**

**ДО  
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
Г-Н НИКОЛАЙ НАНАКОВ**

### **ВЪПРОС**

**От Станислав Иванов Владимир - народен представител от  
ПГ БСП за България**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Информация за средства изразходвани за ремонт и поддръжка на АМ „Люлин“.

#### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

За обект “АМ “Люлин” – Софийски околовръстен път – пътен възел „Даскалово” от км 0+000 до км 19+135,21” е издадено разрешение за ползване № СТ-05-491/13.05.2011г. от ДНСК на основание съответните разпоредби в ЗУТ, Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както и въз основа на протокол обр. № 16 от 13.05.2011г за установяване на годността за ползване на строежа, съставен от Държавна приемателна комисия, назначена със заповед на заместник-началника на ДНСК. Изградената автомагистрала е с габарит от 29 м (с по две ленти за движение в една посока, разделителна ивица и аварийна лента). Обектът включва значителен брой съоръжения:

три броя тунели по открит способ с обща дължина 1224м, мостови съоръжения, 3 бр. пътни възли.

**ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Моят въпрос към Вас е: какви ремонтни дейности са извършвани на АМ „Люлин“, какъв е размерът на средствата изразходвани за ремонт на съоръженията на АМ „Люлин“ от пускането в експлоатация на съоръжението до 31.05.2017г., както и какви са източниците на финансиране?

Моля, отговорът да бъде в писмен вид.

**С уважение:**

**Станислав Владимиров,**  
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-94/05.07.17г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-311
Дата	05 / 07 2017г.

**ЧРЕЗ ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО  
Г-Н СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ**

На Ваш № 754-06-311/29.06.2017 г.

**Относно:** Информация за средства изразходвани за ремонт и поддръжка на АМ  
„Люлин“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЧЕВ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЛАДИМИРОВ**

Съгласно договора за строителство на автомагистралата, периодът за съобщаване на дефекти след въвеждане на обекта в експлоатация е 12 месеца. Всички установени дефекти в този период са отстранени за сметка на изпълнителя в рамките на гаранционния срок.

В периода 2012 г. – до края м. април 2017 г. разплатените средства по договори за поддръжане на АМ „Люлин“ възлизат на 8 115 317,4 лв. с ДДС, от които за съоръжения 339 352 лв. с ДДС.

Финансирането на ремонтните дейности е от бюджета на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Работите включват зимно поддържане, ремонт на асфалтовата настилка, подобряване на отводняването, почистване на облицовъчни окопи, отводнителни улеи, почистване на джоб стени, ландшафтно оформление, подмяна на повредени знаци и ограничителни системи, освежаване на пътната маркировка, ремонт и поддържане на електросъоръженията в тунелите и на пътните възли, ремонт на облицовъчните пана на тунелите, подмяна на обезопасителни мрежи, проучвателно-проектантски и аварийно-възстановителни работи за осигуряване на устойчивостта на откоси на седем километрични положения на АМ „Люлин” и др.

**МИНИСТЪР:**

**НИКОЛАЙ НАНКОВ**



**ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО  
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО  
И ГОРИТЕ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	454-06-295	
Дата	28 / 06	2017 г.

**ВЪПРОС**

От Николай Сираков  
народен представител от ПГ на ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям(е) въпрос

**ОТНОСНО:** Забавяне на плащанията за земеделските производители

Уважаеми господин министър,

В качеството ми на народен представител от 7-ми МИР-Габрово бях сигнализиран за забавяне на плащанията за земеделските производители за Кампания 2016 и най-вече за животновъдите по мярка 214 „Агроекологични плащания“ с направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г.

Животновъди от габровски регион сигнализират за неколкостепенната промяна на сроковете в индикативния график, последвана от тяхното неспазване, като последният случай е от 23.06.2017 г., петък, за когато е обявено плащане по направлението „Опазване на застрашени от изчезване местни породи“, но до 27.06.2017 плащането не е извършено.

В тази връзка, моля, да ми предоставите информация, освен усложнената политическа обстановка през тази година и смяна на правителства, има ли други причини за прекъсване на добрата практика за по-ранно изплащане на субсидиите на земеделските производители преди изтичането на крайния срок, както и какви са причините за по-голямото забавяне на плащанията по мярка 214 по направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи“, предвидени за изплащане след 30 юни, който е крайният срок!

Моля, отговорът на зададения от мен въпрос да ми бъде предоставен в писмен вид.

София, 28.06.2017г.

Народен представител:





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-64  
*Ол. Д. З.* 2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-295
Дата	06 / 04 2017 г.

**ЧРЕЗ**

**Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО**

**Г-Н НИКОЛАЙ СИРАКОВ**

**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ГЕРБ**

**На Ваш № 754-06-295/28.06.2017 г.**

**Относно:** Забавяне на плащанията на земеделските производители

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИРАКОВ,**

Във връзка с исканата от Вас информация относно плащанията на земеделските производители за Кампания 2016 г. по мярка 214 „Агроекологични плащания“ с направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи“ по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., Ви уведомявам следното:

Няма забавяне на плащанията на земеделските производители по мярка 214 „Агроекологични плащания“ и още в началото на месец април 2017 г. е извършено плащане за Кампания 2016 на бенефициенти, одобрени за подпомагане по направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи“ от мярка 214 „Агроекологични плащания“ по Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013г. Повече

от 400 земеделски стопани са получили субсидии. Предстои оторизиране на средствата и за тези бенефициенти, които освен по посоченото направление и изпълняват ангажимент по направления „Възстановяване и поддържане на затревени площи с висока природна стойност“ и „Традиционни практики за сезонна паша на животните (пасторализъм)“.от мярка 214 „Агроекологични плащания“.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИРАКОВ,**

В допълнение Ви информирам, че съгласно европейското законодателство плащанията по мярката се извършват на не повече от два транша и касае плащане по мярка, а не по отделни направления.

**РУМЕН ПОРОЖАНОВ**

Министър на земеделието, храните и горите

